

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 июля 2013 года

г. Красноярск

Свердловский районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего - судьи Князевой О.В.

с участием представителя истца – Еремина А.В., доверенность от ДД.ММ.ГГГГ

представителя ответчика ФКУ ИК-22 ГУФСИН России по Красноярскому краю – Чугаевой О.В., доверенность от ДД.ММ.ГГГГ

представителя третьего лица ГУФСИН России по Красноярскому краю – Диденко Е.В., доверенность от ДД.ММ.ГГГГ

при секретаре – Заверуха О.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Мархоцкой Елены Ерухамовны к ФКУ ИК-22 ГУФСИН России по Красноярскому краю о признании незаконными действий по отказу в выплате ежемесячной денежной компенсации в размере утраченного денежного довольствия и взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Мархоцкая Е.Е. обратилась с иском к ФКУ ИК-22 НУ ФСИН России по Красноярскому краю о признании незаконными действий по отказу в выплате ежемесячной денежной компенсации в размере утраченного денежного довольствия и взыскании задолженности, мотивируя требования тем, что она проходила службу в ФКУ ИК-22 в должности начальника производственного отдела. ДД.ММ.ГГГГ истица была уволена по п. «ж» ст. 58 Положения о службе в органах внутренних дел (по болезни). В соответствии со ст. 34.1 ФЗ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» истица со дня увольнения выплачивалась ежемесячная денежная компенсация в размере утраченного денежного довольствия за вычетом размера назначенной пенсии по инвалидности. С ДД.ММ.ГГГГ руководство ИК-22 прекратило производить ежемесячную денежную компенсацию, ссылаясь на изменение организационно-правовой формы учреждения с бюджетного на казенное, и порядка финансирования и расходования денежных средств. Истец считает действия ответчика по отказу в выплате ежемесячной денежной компенсации незаконными и просит взыскать с ответчика ежемесячную денежную компенсацию в размере утраченного денежного довольствия по состоянию на день увольнения со службы за вычетом размера назначенной пенсии по инвалидности в размере <данные изъяты> руб. за три месяца в сумме <данные изъяты> руб.

Впоследствии истец увеличила сумму иска, просит взыскать с ответчика ежемесячную денежную компенсацию в размере утраченного денежного довольствия за вычетом пенсии по инвалидности за 5 месяцев с января по ДД.ММ.ГГГГ в сумме <данные изъяты> руб.

В судебном заседании представитель истца - Еремин А.В., действующий по доверенности от ДД.ММ.ГГГГ, исковые требования поддержал, суду пояснил, что ответчик выплачивал истце ежемесячную денежную компенсацию в размере утраченного денежного довольствия за вычетом размера назначенной пенсии по инвалидности до ДД.ММ.ГГГГ. Истица является инвалидом второй группы по причине военной травмы, была уволена по п. «ж» ст. 58 Положения о службе в органах внутренних дел (по болезни). Ссылку ответчика, в обоснование отказа в выплате, на изменение организационно-правовой формы учреждения с бюджетного на казенное и порядка финансирования и расходования денежных средств, и в связи с этим обстоятельством, на отсутствие статьи расходов и бюджетного финансирования, считает несостоятельной, поскольку в соответствии с п. 5 ст. 12 ФЗ от 30.12.2012г. № 283 ФЗ денежные затраты взыскиваются в судебном порядке с виновных лиц, и таким образом, специальное бюджетное финансирование расходов на выплату указанной компенсации не предусмотрено. Просит удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика ФКУ ИК-22 ГУФСИН ФИО2 по Красноярскому краю – Чугаева О.В., действующая по доверенности от ДД.ММ.ГГГГ, исковые требования не признала, суду пояснила, что до настоящего времени не определен порядок выплаты указанных денежных средств, не изданы подзаконные нормативно-правовые акты, регулирующие данный порядок. В настоящее время ФЗ № 283 от ДД.ММ.ГГГГ «О социальных гарантиях сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» порядок начисления и выплаты указанного вида выплат не определен. Согласно ст. 2 Закона денежное довольствие сотрудников состоит из месячного оклада в соответствии с замещаемой должностью и месячного оклада в соответствии с присвоенным специальным званием, которые составляют оклад месячного денежного содержания, ежемесячных и иных дополнительных выплат. В соответствии со ст. 12 Закона в случае причинения сотруднику в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в учреждениях и органах и повлекших стойкую утрату трудоспособности, ему выплачивается ежемесячная денежная компенсация в размере утраченного денежного довольствия по состоянию на день увольнения со службы в учреждениях и органах с вычетом размера назначенной пенсии по инвалидности с последующим взысканием в судебном порядке выплаченных сумм компенсации с виновных лиц. В соответствии с нормами указанного Закона создана новая структура денежного довольствия, применение новых окладов денежного содержания предусмотрено только в отношении сотрудников, состоящих на службе, а также для назначения (перерасчета) пенсии пенсионерам УИС. Оснований для индексации ежемесячной денежной компенсации, установленной исходя из окладов денежного содержания, действовавших до ДД.ММ.ГГГГ в отношении сотрудников, уволенных со службы в УИС, не имеется. В настоящее время в целях реализации норм ст. 12 Закона разработан проект приказа ФСИН России «Об утверждении правил выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам уголовно исполнительной системы или членам их семей», о чем предоставлены письменные разъяснения ФСИН России. В соответствии с п. 24 указанных выше правил состав утраченного денежного довольствия сотрудников, уволенных со службы в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ включительно, выплата ежемесячной денежной компенсации которым назначена и выплачивается в порядке и на условиях, предусмотренных ранее действующим законодательством Российской Федерации, определяется исходя из размера оклада денежного содержания и ежемесячной надбавки к окладу денежного содержания за стаж службы (выслугу лет), принимаемых для исчисления пенсий указанной категории сотрудников с ДД.ММ.ГГГГ, с коэффициентом 1,55. В настоящее время проект приказа прошел согласование с заинтересованными структурными подразделениями ФСИН России. Иные надбавки и дополнительные выплаты, предусмотренные действующим законодательством РФ для сотрудников уголовно-исполнительной системы, не подлежат учету. После вступления в силу указанного приказа, утверждающего правила выплат, истцу будет произведен перерасчет. Ответчик не отказывается от выплат указанных сумм с учетом бюджетных ассигнований по данной статье расходов. Требования истца не обоснованы, поскольку в основу расчета компенсации положено денежное довольствие сотрудника, проходившего службу в органах уголовно - исполнительной системы. Истец же в настоящее время уволена со службы. Просит в удовлетворении исковых требований Мархоцкой Е.Е. отказать в полном объеме.

Представитель третьего лица ГУФСИН России по Красноярскому краю – Диденко Е.В., действующая по доверенности от ДД.ММ.ГГГГ, с исковыми требованиями не согласилась, суду пояснила, что Мархоцкая Е.Е. проходила службу в ИК-22. ДД.ММ.ГГГГ была уволена на пенсию по ст. 58 п. «ж» Положения о службе в органах внутренних дел (по болезни). На момент увольнения истица состояла в трудовых отношениях с УВД Красноярского края, поскольку исправительные учреждения до ДД.ММ.ГГГГ являлись подразделениями органов внутренних дел. На основании ФЗ № 117 от 21.07.1998г. образована Федеральная служба исполнения наказаний. Личное дело Мархоцкой Е.Е. находится в пенсионном отделе ГУВД Красноярского края, где она получает пенсию. Поскольку правом назначения и освобождения от должности сотрудников среднего и старшего начальствующего состава, на момент увольнения истицы, обладал начальник УВД края, полагает, что выплаты в возмещение вреда здоровью должны осуществляться именно ГУВД Красноярского края. Заявляя требования, истец не учитывает, что ч. 1 ст. 1 ФЗ № 283 от 30.12.2012г. распространяет действие данного закона только на сотрудников, имеющих специальные звания и проходящих службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических и психотропных веществ и таможенных

органах РФ, а также граждан РФ, уволенных со службы. Истица никогда не проходила службу в учреждениях и органах УИС, в связи с чем, на неё не могут распространяться требования ФЗ № 283 от 30.12.2012г. Таким образом, компенсация в возмещение вреда причиненного здоровью Мархоцкой Е.Е. должна быть назначена и выплачена органами внутренних дел на основании требований Приказа МВД России от 18.06.2013г. № 590, с предоставлением соответствующих документов, в том числе, документов об установлении стойкой утраты трудоспособности в процентах. Данные документы истицей не представлены. Просит в иске отказать.

Суд, выслушав представителей истца, ответчика, третьего лица, исследовав представленные доказательства, находит иски требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1 ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 283-ФЗ, настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с денежным довольствием сотрудников, имеющих специальные звания и проходящих службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации (далее - сотрудники), обеспечением жилыми помещениями, медицинским обеспечением сотрудников, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органах Российской Федерации (далее - учреждения и органы), членов их семей и лиц, находящихся (находившихся) на их иждивении, а также с предоставлением им иных социальных гарантий.

Согласно п. 5 ст. 12 вышеназванного закона, в случае причинения сотруднику в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в учреждениях и органах и повлекших стойкую утрату трудоспособности, ему выплачивается ежемесячная денежная компенсация в размере утраченного денежного довольствия по состоянию на день увольнения со службы в учреждениях и органах за вычетом размера назначенной пенсии по инвалидности с последующим взысканием в судебном порядке выплаченных сумм компенсации с виновных лиц.

Статьей 29 Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 года № 1026-1 "О милиции" (утратил силу с 1 марта 2011 года), действие которой было распространено на сотрудников исправительно-трудовых учреждений (пункт 6 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 18 апреля 1991 года № 1027-1), предусмотрено, что в случае причинения увечья или иного повреждения здоровья сотруднику милиции в связи с осуществлением им служебной деятельности денежная компенсация в размере, превышающем сумму назначенной пенсии по указанным в данной статье основаниям, выплачивается за счет средств соответствующего бюджета либо средств организаций, заключивших с милицией договоры (часть 4).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 15 июля 2009 года № 13-П, положения части 4 статьи 29 Закона Российской Федерации "О милиции" по их буквальному смыслу, представляют собой установленную данным специальным законом для сотрудников милиции дополнительную социальную гарантию, которая, соответственно, находится за рамками гражданско-правовых обязательств, вытекающих из причинения вреда. При этом часть 4 статьи 29 Закона Российской Федерации "О милиции" была признана не противоречащей Конституции Российской Федерации, поскольку она - по своему конституционно-правовому смыслу во взаимосвязи со статьей 1084 Гражданского кодекса Российской Федерации - предполагает ежемесячную выплату государством денежной компенсации сотрудникам милиции в возмещение вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья в связи с осуществлением ими служебной деятельности, исключающим для них возможность дальнейшего прохождения службы.

В соответствии с частью 4 статьи 34.1 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы", действовавшей до 01 января 2013 года, было определено, что в случае причинения сотруднику уголовно-исполнительной системы в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в уголовно-исполнительной системе и повлекших стойкую утрату трудоспособности, ему выплачивается ежемесячная денежная компенсация в размере утраченного денежного довольствия по состоянию на день увольнения со службы в уголовно-исполнительной системе за вычетом размера назначенной пенсии по инвалидности с последующим взысканием выплаченных сумм компенсации с виновных лиц.

Из приведенных выше нормативных положений и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации следует, что одним из основных условий выплаты ежемесячных сумм возмещения вреда здоровью сотруднику уголовно-исполнительной системы ранее являлось и является в настоящее время не только причинение ему увечья при исполнении служебных обязанностей, исключающего для него возможность дальнейшего прохождения службы, но и назначение пенсии по инвалидности.

Судом установлено и подтверждается представленными доказательствами, что Мархоцкая Е.Е. в системе МВД России служила с ДД.ММ.ГГГГ года, являлась начальником производственного отдела ИТК-22 и имела специальное звание майор внутренней службы.

Согласно заключению по результатам служебной проверки по факту полученной травмы, утвержденному ДД.ММ.ГГГГ, Мархоцкая Е.Е. получила травму при исполнении служебных обязанностей, что подтверждается заключением (л.д. 12).

Из свидетельства о болезни № от ДД.ММ.ГГГГ следует, что Мархоцкая Е.Е. признана не годной к военной службе (л.д. 10-11).

Мархоцкой Е.Е., согласно справке МСЭ от ДД.ММ.ГГГГ, при повторном освидетельствовании установлена вторая группа инвалидности по причине «военная травма», бессрочно, противопоказаны все виды труда (л.д. 8).

Мархоцкой Е.Е. назначена пенсия по инвалидности в размере <данные изъятые> руб., что подтверждается расчетом пенсии из пенсионного дела № (л.д. 7).

Согласно справке от ДД.ММ.ГГГГ размер денежного довольствия бывшего начальника производственного отдела, майора внутренней службы в отставке Мархоцкой Е.Е. составляет <данные изъятые> руб. (л.д. 6).

Не оспаривая право Мархоцкой Е.Е. на получение денежной компенсации, ФКУ ИК-22 информировало истцу о приостановлении выплаты денежной компенсации, мотивируя тем, что изменилась организационно-правовая форма учреждения с бюджетного на казенное и порядок финансирования и расходования денежных средств, выплата денежной компенсации в размере между расчетным денежным содержанием и назначенной пенсией по инвалидности в связи с полученной травмой не производится сотрудникам уголовно-исполнительной системы, уволенным со службы, в связи с отсутствием статьи расходов и бюджетного финансирования учреждения. Выплата указанных денежных средств будет производиться ГУФСИН России по Красноярскому краю после принятия соответствующего правового акта, регулирующего порядок начисления и выплаты данного вида компенсации (л.д. 9).

Также суду представлено Письмо ФСИН России «О выплатах в целях возмещения вреда, причиненного сотруднику УИС в связи с выполнением служебных обязанностей», зарегистрированное в Минюсте России, согласно которому, в связи с поступающими запросами о реализации норм, установленных частями 2,4 и 5 ст. 12 ФЗ № 283 от 30.12.2012г., и применении ранее действовавших нормативных правовых актов при осуществлении выплат в целях возмещения вреда сотрудникам, уволенным со службы в уголовно-исполнительной системе до ДД.ММ.ГГГГ, разъяснено, что в соответствии со ст. 53 Положения о службе в органах внутренних дел РФ, возмещение ущерба в случае гибели или увечья сотрудника осуществляется в соответствии с действующим законодательством. В целях недопущения снижения уровня социальной защищенности граждан, которым ранее производилась выплата ежемесячной денежной компенсации, полагают: выплаты, производимые по решениям судов, вступившим в законную силу, осуществлять в установленных судом размерах; выплаты, производимые в соответствии с приказом территориального органа, производить в прежних размерах до поступления на исполнение приказа ФСИН России, регламентирующего правила выплат в целях возмещения вреда в уголовно-исполнительной системе (л.д. 71-74).

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истицы Мархоцкой Е.Е. задолженность по невыплаченной денежной компенсации в размере утраченного денежного довольствия по состоянию на день увольнения со службы за вычетом размера назначенной пенсии по инвалидности в размере <данные изъяты> руб., исходя из следующего расчета: <данные изъяты> руб. (размер денежного довольствия) – <данные изъяты> руб. (пенсия по инвалидности) = <данные изъяты> руб. x 5 мес. (ДД.ММ.ГГГГ) = <данные изъяты>

Таким образом, судом установлено, что, признавая право истца на получение ежемесячной денежной компенсации в размере утраченного денежного довольствия по состоянию на день увольнения за вычетом размера назначенной пенсии по инвалидности, ответчик отказывает в их выплате истцу по причине неопределенности порядка начисления и выплаты указанного вида денежной компенсации, что, по мнению суда, является необоснованным.

С указанными доводами ответчика суд согласиться не может, поскольку отсутствие утвержденных правил выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам уголовно-исполнительной системы, во исполнение вступившего с 01.01.2013 года в силу ФЗ от 30.12.2012 года № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», не может влиять на предоставление социальных гарантий сотрудникам уголовно-исполнительной системы, установленных на законодательном уровне, в том числе, и для лиц, уволенных со службы в уголовно-исполнительной системе по причине повреждения здоровья в связи с выполнением служебных обязанностей.

Ссылку представителя ответчика на п. 24 Правил выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам уголовно-исполнительной системы или членам их семей на применение коэффициента 1,55 при исчислении утраченного денежного довольствия, суд находит несостоятельной, поскольку указанные Правила не утверждены, в настоящее время разработан только проект.

Также суд не согласен с доводами представителя третьего лица, полагавшего, что компенсация в возмещение вреда причиненного здоровью истцу должна быть назначена и выплачена органами внутренних дел на основании требований Приказа МВД России от 18.06.2013 года за № 590 «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления выплат в целях возмещения вреда здоровью, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам органов внутренних дел РФ или их близким родственникам», поскольку истице Мархоцкой Е.Е. причинен вред здоровью в период прохождения службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, что подтверждается представленными документами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Мархоцкой Елены Ерухамовны к ФКУ ИК-22 ГУФСИН России по Красноярскому краю о признании незаконными действий по отказу в выплате ежемесячной денежной компенсации в размере утраченного денежного довольствия и взыскании задолженности - удовлетворить.

Признать незаконными действия ФКУ ИК-22 ГУФСИН России по Красноярскому краю по отказу в выплате ежемесячной денежной компенсации в размере утраченного денежного довольствия.

Взыскать с ФКУ ИК-22 ГУФСИН России по Красноярскому краю в пользу Мархоцкой Елены Ерухамовны задолженность ежемесячной денежной компенсации в размере утраченного денежного довольствия за период с ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты>

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Свердловский районный суд г. Красноярска в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение принято в окончательной форме 13.08.2013 года.

Председательствующий:

О.В. Князева